



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 207-55-15, факс (846) 226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

30 июня 2020 года
г.Самара

Дело № А55-38044/2019

Резолютивная часть решения объявлена 25 июня 2020 года

Решение в полном объеме изготовлено 30 июня 2020 года

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Некрасовой Е.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Скороходовым П.А., рассмотрев в судебном заседании 25.06.2020 дело по заявлению муниципального унитарного предприятия «Масленниково» (ИНН 6362015070, ОГРН 1096362000327), п.Масленниково Самарской области, к Министерству лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области, г.Самара, об оспаривании постановлений, при участии в заседании: от МУП «Масленниково» – не явился, извещено, от Минлесхоза Самарской области – Мартыновой О.А. (доверенность от 27.12.2019), установил:

муниципальное унитарное предприятие «Масленниково» (далее – МУП «Масленниково», предприятие) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании незаконными и отмене постановлений Министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области (далее – административный орган) от 15.11.2019 №25-Н о назначении административного наказания по ч.2 ст.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в виде штрафа в сумме 150 000 руб. и от 15.11.2019 №26-Н о назначении административного наказания по ч.1 ст.7.3 КоАП РФ в сумме 400 000 руб.

Административный орган представил отзыв, в котором просил в удовлетворении требований общества отказать.

Предприятие представило письменные пояснения, а также возражения на отзыв.

В судебном заседании представитель административного органа заявленные требования отклонила.

На основании ст.156 АПК РФ дело рассматривается в отсутствие представителя МУП «Масленниково», надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства.

Исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, доводы, изложенные в заявлении, отзыве, возражениях и письменных пояснениях, заслушав представителя административного органа в судебном заседании, суд установил следующее.

В соответствии с ч.6 и 7 ст.210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден

ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Как видно из материалов дела, МУП «Масленниково» зарегистрировано в качестве юридического лица 11.03.2009, основным видом деятельности предприятия является забор и очистка воды для питьевых и промышленных нужд.

Предприятие является пользователем недр, имеет лицензию от 03.11.2011 №СМР 01632ВР (с дополнительным соглашением от 19.01.2016 №1) с целевым назначением и видами работ – разведка и добыча подземных вод для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения населения п.Масленниково Хворостянского района Самарской области; срок действия – до 01.01.2021. Объектами недропользования являются водозаборные скважины №3905 и 4572 (водозабор №1), режим работы скважин – круглогодичный, в течение суток – по графику. Суточная добыча подземных вод для хозяйственно-питьевого и производственного водоснабжения не должна превышать 343 куб.м/сут (105,260 тыс.куб.м/год).

Решением Арбитражного суда Самарской области от 28.02.2019 по делу №А55-19969/2018 предприятие признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим должником утвержден Малыгин Е.Е.

На основании распоряжения от 12.09.2019 №49р-ГЭН административный орган провел в отношении МУП «Масленниково» плановую выездную проверку по месту осуществления деятельности: Самарская область, Хворостянский район, п.Масленниково, участок недр местного назначения.

В ходе проверки административный орган выявил, что учет потребляемого водозабора осуществляется на предприятии расчетным методом (из расчета потребляемой электроэнергии и мощности насосов скважин); согласно записям в журнале учета электроэнергии и воды объем добычи подземных вод за январь-сентябрь 2019 года не превышен и составил 68,434 тыс.куб.м/год; расходно-измерительные устройства (счетчик на воду) на водозаборе отсутствует; документ о возложении обязанностей по соблюдению условий лицензии и требований действующего законодательства о недрах отсутствует.

В нарушение требований п.10 ст.22 Закона РФ от 21.02.1992 №2395-1 «О недрах» (далее – Закон №2395-1), ст.4, 5, 8 лицензии, п.4.3 ст.4, ст.8 дополнительного соглашения к лицензии МУП «Масленниково» не представило отчетность по форме 4-ЛС, 2-ТП(водхоз) за 2018 год, не разработало и не утвердило проект санитарной зоны водозабора, не разработало и не согласовало с распорядителем недр программу мониторинга подземных вод, не вело мониторинг подземных вод на лицензируемом участке водозабора, не провело и на рассмотрение в территориальную комиссию не представило оценку запасов подземных вод, у предприятия отсутствует проект санитарной охраны водозабора; у распорядителя недр отсутствуют сведения по перечислению МУП «Масленниково» платежей и налогов при пользовании недрами, платежи предприятием не осуществляются; отчет по мониторингу за 2018 год в уполномоченный орган не представлен.

Кроме того, МУП «Масленниково» осуществляет пользование недрами без лицензии: ведет эксплуатацию трех скважин в п.Масленниково, ул.Мелиораторов (водозабор №2, скважина №3; год ввода в эксплуатацию 1981), п.Тополек (водозабор №3, скважина №4, год ввода в эксплуатацию 2010), п.Приовражный (водозабор №4, скважина №5, год ввода в эксплуатацию 1992).

Количество населения Хворостянского района Самарской области, пользующегося водопроводом из водозаборных скважин МУП «Масленниково», составляет 1 778 человек: п.Масленниково – 1 350 человек, п.Приовражный – 150 человек, п.Тополек – 287 человек.

Согласно представленным предприятием сведениям учет потребляемого водозабора осуществляется расчетным методом (из расчета потребляемой электроэнергии и мощности насосов скважин). Исходя из записей в журнале учета электроэнергии и воды за январь-сентябрь 2019 года объем добычи подземных вод составил: п.Масленниково (ул.Мелиораторов) – 11,765 тыс.куб.м, п.Приовражный – 22,574 тыс.куб.м, п.Тополек – 13,454 тыс.куб.м. Расходно-измерительные устройства (счетчики на воду) на водозаборах отсутствуют.

В соответствии с договором о закреплении муниципального имущества на праве хозяйственного ведения от 15.11.2016 №1 Администрация сельского поселения Масленниково муниципального района Хворостянский Самарской области передала предприятию в пользование муниципальное имущество: скважины в п.Масленниково (инв.№0302, 0309), п.Тополек (инв.№0305), п.Приовражный (инв.№0306).

Результаты проверки зафиксированы в акте проверки от 24.10.2019 №48-ГЭН (т.1, л.д.58-62).

По данному факту административный орган составил протоколы от 31.10.2019 №Пр39-ГЭН и №Пр38-ГЭН об административном правонарушении и вынес постановления от 15.11.2019 №26-Н о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.7.3 КоАП РФ в виде штрафа в сумме 400 000 руб. и №25-Н о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.7.3 КоАП РФ в виде штрафа в сумме 150 000 руб.

Не согласившись с постановлениями административного органа, МУП «Масленниково» обратилось в арбитражный суд.

Закон №2395-1 регулирует отношения, возникающие в области геологического изучения, использования и охраны недр, разработки технологий геологического изучения, разведки и добычи трудноизвлекаемых полезных ископаемых, использования отходов добычи полезных ископаемых и связанных с ней перерабатывающих производств, специфических минеральных ресурсов (рапы лиманов и озер, торфа, сапропеля и других), подземных вод, включая попутные воды (воды, извлеченные из недр вместе с углеводородным сырьем), и вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд; содержит правовые и экономические основы комплексного рационального использования и охраны недр, обеспечивает защиту интересов государства и граждан Российской Федерации, а также прав пользователей недр.

В силу п.10 ст.22 Закона №2395-1 пользователь недр обязан обеспечить выполнение условий, установленных лицензией или соглашением о разделе продукции, своевременное и правильное внесение платежей за пользование недрами.

Ст.5 лицензии установлено, что пользователь недр обязан соблюдать требования Закона №2395-1, утвержденных в установленном порядке стандартов (норм, правил), связанных с пользованиями недр.

Согласно ст.4 лицензии, п.4.3 ст.4 дополнительного соглашения пользователь недр обязан представлять ежегодно в срок до 20 января после отчетного периода в уполномоченный орган и распорядителю недр отчет о своей деятельности, связанной с выполнением условий пользования недрами в соответствии с формой федерального статистического наблюдения 4-ЛС; представлять ежегодно в срок до 22 января после отчетного периода в Нижневолжское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов сведения по форме статистического наблюдения 2-ТП (водхоз); разработать и согласовать в установленном законодательством порядке проект зоны санитарной охраны водозабора в срок до 01.01.2017; вести мониторинг подземных вод в соответствии с программой, согласованной с распорядителем недр; провести оценку подземных вод на предоставленном лицензионном участке, предоставить материалы подсчета в экспертную комиссию по проведению государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о

предоставленных в пользование участках недр местного значения на территории Самарской области в срок до 01.01.2017.

В соответствии со ст.8 лицензии, ст.8 дополнительного соглашения к лицензии пользователь недр обязан ежегодно в срок до 01 февраля представлять сведения по перечислению платежей и налогов при пользовании недрами распорядителю недр; ежегодно в срок до 01 февраля представлять в территориальный фонд геологической информации отчет по ведению мониторинга подземных вод на водозаборе, составленный по результатам реализации программы ведения мониторинга, согласованной с распорядителем недр.

Согласно ч.2 ст.7.3 КоАП РФ пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденного в установленном порядке технического проекта влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Факт совершения МУП «Масленниково» административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.7.3 КоАП РФ, подтверждается материалами дела.

Законом №2395-1 установлено, что недра являются частью земной коры, расположенной ниже почвенного слоя, а при его отсутствии - ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающейся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения.

Исходя из ст.1.2 Закона №2395-1, недра в границах территории Российской Федерации, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью.

В соответствии с п.3 ст.2.3 Закона №2395-1 к участкам недр местного значения относятся участки недр, содержащие подземные воды, которые используются для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения или технического водоснабжения и объем добычи которых составляет не более 500 кубических метров в сутки, а также для целей питьевого водоснабжения или технического водоснабжения садоводческих некоммерческих товариществ и (или) огороднических некоммерческих товариществ.

Предоставление недр в пользование, в том числе предоставление их в пользование органами государственной власти субъектов Российской Федерации, оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии, которая является документом, удостоверяющим право ее владельца на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной в ней целью в течение установленного срока при соблюдении владельцем заранее оговоренных условий (ст.11 Закона №2395-1).

Согласно ч.1 ст.7.3 КоАП РФ пользование недрами без лицензии на пользование недрами, за исключением случаев, предусмотренных ст.7.5 и ч.1 ст.15.44 данного кодекса, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей.

МУП «Масленниково» не оспаривается, что пользование недрами (скважины в п.Масленниково, ул.Мелиораторов (водозабор №2, скважина №3), п.Тополек (водозабор №3, скважина №4), п.Приовражный (водозабор №4, скважина №5)) предприятием осуществляется в отсутствие соответствующей лицензии.

Заявки на получение права пользования указанными участками недр с целью добычи подземных вод с объемом добычи менее 500 куб.м/сут предприятие в министерство до настоящего времени не подавало; доказательств обратного не представлено.

Таким образом, факт совершения предприятием административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.7.3 КоАП РФ, подтверждается материалами дела.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ

или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств того, что МУП «Масленниково» были предприняты все зависящие от него меры, направленные на соблюдение норм действующего законодательства, за нарушение которых ч.1 и 2 ст.7.3 КоАП РФ установлена административная ответственность, суду не представлено.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о доказанности событий административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена ч.1 и 2 ст.7.3 КоАП РФ, и наличии вины МУП «Масленниково» в их совершении.

Довод МУП «Масленниково» о том, что к административной ответственности по ч.2 ст.7.3 КоАП РФ следовало привлечь Абрамова А.Г., который в период с 15.11.2016 по 03.09.2018 являлся директором предприятия и, соответственно, должен был принимать необходимые меры по соблюдению лицензионных требований, не свидетельствует об отсутствии оснований для привлечения предприятия к административной ответственности. Ст.7.3 КоАП РФ предусматривает возможность привлечения к административной ответственности как должностных, так и юридических лиц.

Утверждение МУП «Масленниково» о том, что использование недр без лицензии было обусловлено крайней необходимостью, является несостоятельным.

Как уже указано, Администрация сельского поселения Масленниково муниципального района Хворостянский Самарской области передала предприятию в пользование муниципальное имущество: скважины в п.Масленниково (инв.№0302, 0309), п.Тополек (инв.№0305), п.Приовражный (инв.№0306), по договору о закреплении муниципального имущества на праве хозяйственного ведения от 15.11.2016 №1 (л.д.121-124). Таким образом, на момент проведения проверки скважины использовались МУП «Масленниково» около 3 лет. Доказательств принятия МУП «Масленниково» на протяжении этого времени каких-либо мер, направленных на устранение данного нарушения, в частности, мер по получению лицензии, предприятие суду не представило.

Ссылка предприятия на судебные акты по другим делам не может быть принята во внимание, поскольку эти акты приняты в отношении иной совокупности фактических обстоятельств, с участием других лиц.

Ст.2.9 КоАП РФ установлено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом п.18 и 18.1 Постановления №10 применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Последствия деяния (при наличии признаков как материального, так и формального составов) не исключаются при оценке малозначительности содеянного. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может заключаться в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Освобождение от административной ответственности ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения допустимо лишь в исключительных случаях, поскольку иное способствовало бы формированию атмосферы безнаказанности и было бы несовместимо с принципом неотвратимости ответственности правонарушителя (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.02.2013 №4-П и Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 03.07.2014 №1552-О).

В данном случае основания для признания совершенных МУП «Масленниково» административных правонарушений малозначительными отсутствуют, поскольку

выявленные нарушения создают существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, посягают на установленный порядок правоотношений в сфере недропользования. В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении предприятия к исполнению публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Доказательств исключительности применительно к обстоятельствам совершенного деяния, наличия объективных причин, препятствовавших соблюдению требований законодательства, МУП «Масленниково» не представлено.

Судом не усматривается оснований для применения в отношении МУП «Масленниково» положений, предусмотренных ч.2 ст.3.4, ч.3.2 ст.4.1, ст.4.1.1 КоАП РФ.

МУП «Масленниково» субъектом малого или среднего предпринимательства не является.

Материалами дела подтверждается, что постановления приняты уполномоченным органом, порядок привлечения к административной ответственности соблюден, основания для привлечения к ответственности имеются, срок давности привлечения к ответственности не истек, обстоятельства, отягчающие административную ответственность, отсутствуют, штрафы назначены в размере менее минимального размера санкций вменяемой статьи (ч.3.2 и 3.3 ст.4.1 КоАП РФ), в связи с чем отсутствуют основания для признания назначенного наказания несправедливым и несоразмерным характеру совершенного правонарушения.

Наложение на МУП «Масленниково» административных штрафов в сумме 150 000 руб. (постановление №25-Н) и в сумме 400 000 руб. (постановление №26-Н) соответствует всем обстоятельствам дела, имеющим существенное значение для индивидуализации ответственности и наказания за совершенное административное правонарушение, соотносится со степенью общественной опасности совершенного административного правонарушения, обладает разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой административно-деликтного законодательства запретов.

С учетом изложенного, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке ст.71 АПК РФ, суд отказывает МУП «Масленниково» в удовлетворении заявления.

В соответствии с ч.4 ст.208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 180-181, 207-211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении заявленных требований муниципального унитарного предприятия «Масленниково» отказать.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Самара) с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Е.Н.Некрасова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.04.2020 11:46:16
Кому выдана Некрасова Елена Николаевна