



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
г. Мурманск, 183038, ул. Книповича, 20
<http://murmansk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ
(мотивированное)

город Мурманск
«12» июля 2021 года

Дело № А42-4250/2021

Арбитражный суд Мурманской области в составе судьи Карачевой А.Е., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению Федерального казенного предприятия «Управление заказчика капитального строительства Министерства обороны Российской Федерации» (пер. Знаменский Б., д. 8, корп. 3, г. Москва, 119160; ОГРН 1087746462616, ИНН 7704684769) к 182 отделу государственного архитектурно-строительного надзора Министерства обороны Российской Федерации (ул. Северная, д. 6а, г. Североморск, Мурманская обл., 184606) об оспаривании постановления,

установил:

Федеральное казенное предприятие «Управление заказчика капитального строительства Министерства обороны Российской Федерации» (далее – заявитель, Предприятие, ФКП «Управление заказчика КС Минобороны РФ») обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании постановления 182 Отдела государственного архитектурно-строительного надзора Министерства обороны Российской Федерации (далее – административный орган, Отдел, 182 Отдел ГАСН) № 182/2021/13 от 20.04.2021 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 9.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В обоснование требований заявитель указал, что не является субъектом вменяемого правонарушения, поскольку Предприятие статусом Застройщика и

Технического заказчика не наделено, указывает, что Минобороны РФ (Государственный заказчик), будучи застройщиком объекта, выполняет функции технического заказчика. Считает, что отсутствует объективная сторона правонарушения, поскольку часть 1 статьи 9.4 КоАП РФ не предусматривает ответственность за нарушение строительного контроля. Указывает, что Предприятием первичный строительный контроль произведен незамедлительно (23.09.2020) с момента поступления государственного контракта – 22.09.2020; проверка выполненных Генподрядчиком работ производилась регулярно, о чем свидетельствуют направленные в его адрес акты соответствия выполненных работ требованиям технических регламентов и проектной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства. Полагает, что административным органом при назначении административного наказания не учтена возможность применения положений статьи 2.9 КоАП РФ и части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ. Ходатайствовал о восстановлении срока на подачу рассматриваемого заявления.

Более подробно доводы Предприятия изложены в заявлении.

Определение суда от 19.05.2021 о принятии заявления к производству с рассмотрением в порядке упрощенного производства 20.05.2021 опубликовано на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.murmansk.arbitr.ru>, направлено сторонам.

Согласно почтовым уведомлениям о вручении вышеуказанное определение, получено заявителем – 25.05.2021, административным органом - 24.05.2021.

В установленный судом срок, Отдел представил отзыв, в котором с заявленными требованиями не согласился, указав на законность и обоснованность оспариваемого постановления; наличие в действиях (бездействии) Предприятия состава вменяемого правонарушения; обоснованность назначенного размера административного наказания.

Дело рассмотрено по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в порядке упрощенного производства, без вызова сторон.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце 3 пункта 39 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 18.04.2017 № 10 «О

некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» (далее – Постановление № 10), арбитражный суд вправе изготовить мотивированное решение по своей инициативе.

Как следует из материалов дела, на основании приказа начальника 182 Отдела ГАСН о проведении выездной проверки законченного строительством объекта капитального строительства № 42 от 28.01.2021, изданного по факту поступившего в Отдел извещения ФКП «Управление заказчика КС Минобороны РФ» об окончании строительства (реконструкции) объекта капитального строительства № 286 от 27.01.2021, в отношении ФКП «Управление заказчика КС Минобороны РФ» в период с 04.02.2021 по 17.02.2021 проведена выездная проверка, в рамках которой, должностными лицами Отдела, при участии уполномоченного сотрудника Предприятия, были выявлены следующие нарушения при строительстве объекта капитального строительства «Многофункциональный медицинский центр на территории 1469 военно-морского клинического госпиталя г. Североморск» по адресу: Мурманская обл. ЗАТО г.Североморск, пр-д Парковый, д. 16 (шифр объекта 3-26/20-62):

- извещение об окончании строительства № 286 от 27.01.2021 подано до завершения строительно-монтажных работ, предусмотренных проектной документацией. На момент проведения проверки не завершены следующие строительно-монтажные работы (нарушение требований СП 68.13330.2017, п.4.15): по устройству внеплощадочной системы водоотведения (очищенной общесплавной канализации КО), сбрасываемой в озеро Красное; по строительству воздушной линии 35 кВ от ПС-2 М-756 для присоединения ТП-35/0,4 кВ и устройству волоконно-оптической связи на воздушных линиях для передачи сигналов (сети связи); по устройству внутриплощадочных сетей газификации; по монтажу технологического оборудования, внутренние электромонтажные, отделочные и пусконаладочные работы; по устройству емкости ЖРО; по оснащению средствами техническими средствами охраны; по устройству площадки ТБО и площадки двойного назначения;

- на момент подачи извещения об окончании строительства исполнительная документация в полном объеме не подписана, работы выполнялись без утвержденной проектной документации. Обследование на соответствие фактически выполненных работ проектной документации не выполнено (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, лист 30; СП 13-102-2003, п.4.2).

- для проверки, выполняемой по завершению строительства объекта не представлена исполнительная документация (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 28-30; РД-11-02-2006, п. 5-6; СП 68.13330.2017, п. 4.18): по контрольно-пропускному пункту № 1 с комнатой для посетителей (№ 3 по СПОЗУ), по контрольно-пропускному пункту № 2 (№ 4 по СПОЗУ), по кислородной станции (Х° 5 по СПОЗУ), по площадке твердых бытовых отходов (№6 по СПОЗУ), по трансформаторной подстанции (№ 7 по СПОЗУ), по дизель-генераторной установке (№ 8 по СПОЗУ), по канализационной насосной станции № 1 (К1) (№ 9 по СПОЗУ), по канализационной насосной станции № 2 (КО) (№ 10 по СПОЗУ), по канализационной насосной станции № 3 (К2) (№ 11 по СПОЗУ), по канализационной очистной станции (№ 12 по СПОЗУ), по локальным очистным сооружениям (№ 13 по СПОЗУ), по УФК (№ 14 по СПОЗУ), по устройству емкости жидких радиоактивных отходов (№ 15 по СПОЗУ), по канализационной насосной станции № 4 (К1) (№ 16 по СПОЗУ), по канализационной насосной станции № 5 (К2) (№ 17 по СПОЗУ), по канализационной насосной станции № 6 (К1) (№ 18 по СПОЗУ), по канализационной насосной станции № 7 (К2) (№ 19 по СПОЗУ), по канализационной насосной станции № 8 (К1) (№ 20 по СПОЗУ), по площадке двойного назначения (№ 21 по СПОЗУ); по наружным сетям водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, связи, газификации; на монтаж технологического оборудования; внутренних инженерных сетей отопления, вентиляции, водоснабжения, газоснабжения, канализации, освещения, силовых, слаботочных сетей электроснабжения и связи;

- отсутствует (не представлена) исполнительная документация на ремонт ж/б и стальных конструкций по замечаниям, указанным в предписании № 151/1 от 09.11.2020 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1, лист 1, п. 13; СП 70.13330.2012, п. 5.18.21).

- не устранены (отсутствуют акты об устранении) замечаний актов строительного контроля заказчика № 47 от 16.11.2020, № 2 от 29.01.2021, и замечания актов строительного контроля генерального подрядчика № 05-10-20/ОСК от 13.10.2020, № 07-10-20/ОСК от 18.10.2020, № 355/ОСК от 22.10.2020, № 05-11-20/ОСК от 18.11.2020, № 08-11-20/ОСК от 19.11.2020, № 12-И-20/ОСК от 27.11.2020, № 04-12-20/ОСК от 15.12.2020, № 05-12-20/ОСК от 17.12.2020 (нарушение требований Федерального закона от 29.12.2004 №190-ФЗ, ст. 52, п. 6, ст. 53, п. 7; постановления Правительства Российской Федерации № 468 от 21.06.2010);

- замечания, отраженные в журнале авторского надзора не устранены (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, лист 30; СП 246.1325800.2016, п. 4.6; РД-11-05-2007, п. 10);

- не представлена копия решения об утверждении проектной документации (нарушение требований Федерального закона от 29.12.2004 № 190-ФЗ, ст. 48, п.15).

- не представлены сведения о проведении входного контроля проектной и рабочей документации (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, л.71).

- не представлены оригиналы паспортов и сертификатов качества, протоколов испытаний (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 71-72; проекта 3-26/20-62-КР2.1, лист 1, п. 13; СП 70.13330.2012, п. 3.23; СП 68.13330.2017, п. 4.18).

- не представлен оригинал отчета по обследованию здания медицинского центра на 100 койко-мест и 10 койко-мест в ОАРИТ № 2021-РП.001 от 11.01.2021 (нарушение требований СП 13-102-2003, п. 4.2).

- изменена конфигурация ограждения территории, добавлен дополнительный угол поворота, не предусмотренный проектом (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПЗУ, лист 5).

- на здании медицинского центра на 100 койко-мест смещение монолитных железобетонных колонн и стен от разбивочной оси превышает предельно допустимое отклонение 15 мм (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1, лист 1, п. 13; СП 70.13330.2012, п. 5.18.3, табл. 5.12 (п. 7): отклонение колонны К1 в осях (П/1)/В на отм. «+4.325» составляет 25 мм; отклонение колонны К1 в осях (22/1)/П на отм. «+4.375» составляет 23 мм; отклонение колонны К1 в осях (11/С)

на отм. «+4.325» составляет 20 мм; отклонение колонны К2 в осях 6/Р-С на отм. «+4.075» составляет 24 мм; отклонение колонн К2, К3 в осях (6/П), (7/Т) на отм. «+4.075» составляет 23 мм; отклонение колонны К2, К3 в осях (22/1)/Р, (1/Г)>(28/1)/Т на отм. «+4.075» составляет 22 мм; отклонение колонны К2 в осях 1/Б на отм. «+4.075» составляет 21 мм; отклонение колонн К2, К3 в осях (22/1)/М, (23/1)/М, (3/А) на отм. «+4.075» составляет 20 мм; отклонение колонны К3 в осях (2/А) на отм. «+4.075» составляет 19 мм; отклонение колонны К2 в осях (1/В), (1/Д) на отм. «+4.075» составляет 18 мм; отклонение колонн К2 в осях (27/1)/Т, (7/М), (10/М) на отм. «+4.075» составляет 16 мм; отклонение стены в осях (16/А-Б) на отм. «+4.375» составляет 25 мм; отклонение стен в осях (25/1)/С-Т, 20-21/Б(+800) на отм. «+4.325» составляет 18 мм; отклонение стены в осях (23/1)-(24/1)/Т на отм. «+4.325» составляет 17 мм.

- фактические высотные отметки плиты покрытия в осях (22-29+3150/А+3150-Е+3150), 6-(12Л)/Л(+2850)-Т(+3150), (25/1)-(26/1)/М(-3150)-Н превышают допустимое значение 20 мм (нарушение требований СП 70.13330.2012, п. 5.18.3, табл. 5.12 (п. 4); проекта 3-26/20-62-КР2.1, лист 1, п. 13).

- вертикальный шов бетонирования в глухой стене по оси 16/А-Б выполнен на расстоянии 2000 мм от угла, по проекту предусмотрено расстояние 900 мм (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1, лист 24).

- при бетонировании стен в осях 26/1-29(+3350)/Л(+2650), 29(+3350)/Л(+2650)-Т(+3350), 25/1(+2200)-29(+3350)УГ(+3350)Х (26/1)-29Л\ 29/М-Т с отм. «-0.750» до отм. «-0.050», «-0.020», «+0.300» и колонн К1 в осях (24/1)УП-Р, (25/1)/Н-П с отм. «-0.750» до отм. «+4.325» применен бетон марки В45, проектом предусмотрено применение бетона В25. По документам качества бетонной смеси В45 прочность в возрасте 28 суток должна составлять - 57.6 Мпа. В протоколах испытания бетона № 10.31.3/20, Х« 10.31.4/20, № 10.31.5/20, № 10.31.6/20 от 31.10.2020 средняя фактическая прочность по образцам составляет 32.3-32.6 МПа, что характерно для бетона В25 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1.2, лист 44; проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 75-76).

- при бетонировании плиты покрытия и балок в осях (1-5/А-И) применен бетон марки В45, проектом предусмотрено применение бетона В25. По документам качества бетонной смеси В45 прочность в возрасте 28 суток должна составлять -

57.6 МПа. В протоколах испытания бетона средняя фактическая прочность по образцам составляет 50.6 МПа, что характерно для бетона В40, (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1.2, лист 71; проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 75-76).

- при бетонировании плиты покрытия и балок в осях (22-29/А-Е), (14-21/А-Е), (6-13/А-Е), 6-(12/1)/М-Т, (12/2)-(20/1)/М-Т, (25/1)-(26/1)/М-Н стен парапета плиты покрытия в осях 6-11/1(+5100)/Л(+2850), 6-11(+5100>Т(+3150), (6-13/А(+2950)-Е(+3150), стен цоколя в осях (7-13/А-А(+3350), (20/2/Г(+3350), колонн в осях (20/2)/М, (27/1)-(28/1)/М-Н, (24/1)-(29/1)/М, 29/С применен бетон марки В40, проектом предусмотрено применение бетона В25. По документам качества бетонной смеси В40 прочность в возрасте 28 суток должна составлять ~ 51.2 МПа. В протоколах испытания бетона требуемая средняя фактическая прочность по образцам составляет ~ 32.2-33.7 МПа, что характерно для бетона В25 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1.2, альбом КР, листы 44, 52, 56, 65,92, 93,95; проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 75-76).

- при бетонировании стен цоколя в осях (6-13/Е-Е(+3350) на отм. «-0.750» до отм. «-0.020», стен парапета плиты покрытия в осях 12/1/Л(+2850)-Т(+3150), (12/2)-(20/1)/ М(-3150УГ(+3150) с отм. с «+4.575» до отм. «+5.620», стен в осях 20/2-26/1(+3250)/С, 20/2-26/1(+3250)/Т, 20/2(+3000)/С-Т, 23/1/С-Т, 24/1(+3000)/С-Т, 25/1/С-Т, 26/1(+3000)/С-Т с отм. «-0.750» до отм. «+4.325» и колонн в осях 25/1/Р, 26/1/М-Р, 22/1/М с отм. «-0.750» до отм. «+4.325», «+4.075» применен бетон марки В30, проектом предусмотрено применение бетона В25. По документам качества бетонной смеси В30 прочность в возрасте 28 суток должна составлять ~ 38.4 МПа. В протоколах испытания бетона требуемая средняя фактическая прочность по образцам составляет 32.5-33.1 МПа, что характерно для бетона В25 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1.2, альбом КР, листы 44, 52, 93, 101; проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 75-76).

- при устройстве наружных стен здания медицинского центра на 100 койко-мест применен бентонитовый шнур сечением 23x17 мм (паспорт б/н от 01.05.2019), по проекту предусмотрен шнур сечением 30x30 мм (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1, лист 49).

- развертка стен цоколя в осях (1/У-Ш), (5/Т-Ш) здания медицинского центра на 100 койко-мест не соответствует проекту (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1, лист 32).

- при бетонировании монолитных железобетонных прямков в осях 20/2(+3000)-(27/1УС-Т применен бетон марки В40, проектом предусмотрено применение бетона В25 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1.2, лист 115).

- при бетонировании прямков в осях (22-29/А-Е) с отм. «-0.750» до отм. «-0.020» применен бетон В25 F100 W4, согласно протоколов испытаний контрольных образцов класс бетона и требуемая прочность соответствует бетону В40 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1, лист 110; проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 75-76).

- разночтение в марке бетона стен В30в узле детали деформационного шва б=50 мм и листов проектной документации с В25 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1, листы 21,24,27, 30,43,44,49).

- в осях (4-5/М-Н) выполнено крепление перегородки из газобетонных блоков к колоннам каркаса путем пристрелки дюбелями через соединительный элемент ПП1, заделанный в кладку перегородок на 50мм, проектом предусмотрена заделка соединительного элемента в перегородку на 290мм (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, лист 2).

- в осях (25/1-27/1/М-Н) за подвесным потолком не выполнена герметизация узлов прохода сетей инженерно-технического обеспечения, в том числе электрических кабелей, сквозь стены (нарушение требований ПУЭ п. 2.1.58; СП 73.13330.2016, п. 4.3).

- в осях (20/2-27/1/М) медные трубопроводы медицинских газов за подвесным потолком не закреплены (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ИОС7.2.2.ТЧ, лист 11).

- газобетонные перегородки выполнены из блоков с коэффициентом теплопроводности 0.14 Вт/м²°С, проектом предусмотрена теплопроводность блоков 0,15 Вт/м²°С (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, лист 4, узел 2.2).

- выполнена техукрепленность газоблочных перегородок в осях (4-5/М-Н) из арматуры 010мм класса А500С, проектом предусмотрена сетка 05 класса Вр-1 с ячейкой 150x150 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, листы 2,4).

- крепление подвесов ГШ 60x27 к стенам из газобетонных блоков выполнено саморезами, проектом предусмотрено крепление дюбелями (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР1Л, лист 2).

- отсутствует документ, подтверждающий качество дюбелей для крепления газобетонных перегородок к колоннам, а также анкеров для крепления сетки технической укрепленности, указанных в проекте 3-26/20-62-КР 1.1 на листе 2 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 71,72; СП 70.13330.2012, п. 3.23).

- не выполнены работы в объеме проектной документации по подготовительной отделке потолков (шлифовке и грунтовке) бетонных поверхностей до монтажа подвесной потолочной системы и установки потолочных панелей (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, лист 23).

- не выполнены работы в объеме проектной документации по подготовительной отделке бетонных поверхностей стен (шлифовке и грунтовке), а также перегородок и обшивок из ГВЛВ до монтажа каркаса и облицовки стен, перегородок и колонн панелями СМЛЮ (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР1.1, лист 23).

- выполнена облицовка инженерных коммуникаций ГВЛВ листами толщиной 10мм и перегородки толщиной 120мм из ГВЛВ толщиной 10 мм, проектом предусмотрены перегородки толщиной 125 мм, с обшивкой ГВЛВ толщиной 12,5 мм (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР1.1, лист 4).

- фактически выполнено крепление нащельников наружных откосов и отливов оконных проемов заклёпками, проектом предусмотрены самонарезающие винты 4.2x16 с прессшайбой (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, лист 19).

- не представлено заключение по сертификации подвесной потолочной системы INGERMAX, а также напольных покрытий для использования в ЛПУ (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, лист 23).

- в осях (13-14/В) не выполнена герметизация вертикального деформационного шва с устройством компенсаторов между колоннами (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР1.1, лист 3).

- в осях (6-7/Н), (12/2-14/1/П), (26/1-27/1/П) (электрощитовых нишах) установлены двупольные дверные блоки с разной шириной пол, проектом предусмотрены равнопольные (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР1.1, лист 11).

- в помещении № 7.08 выполнен канализационный трап в правом углу от входа у раковины, проектом трап предусмотрен в центре помещения (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР1.1, лист 9).

- в помещении № 6.24 выполнен канализационный трап в левом дальнем углу от входа у раковины, проектом трап предусмотрен справа в центре помещения (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, лист 9).

- в помещениях №№ 7.60, 7.58 не выполнена зашивка пожарных щитов, не выполнена перегородка вдоль деформационного шва в осях 12/1/Р-С (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР1.1, лист 9).

- в помещениях №№ 4.21, 7.49, 7.37, 7.41 установлены дверные блоки с открыванием полотен наружу (из помещений), проектом предусмотрено открытие дверей внутрь помещений (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, лист 9).

- в осях (П-Р/18/1) (помещение 9.18), не выполнена зашивка пожарного щита (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, лист 2).

- в помещениях №№ 7.25, 7.29, 7.33, 7.37, 7.39 (с передаточными окнами) не выполнены предусмотренные проектом перегородки у этих окон (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, лист 9).

- не выполнены дератизационные мероприятия в объеме проектной документации (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ДМ, л. 6).

- монтаж внутренних перегородок в осях (11-29/А-Б) и (11-29/Д-Е) выполнен из ГВЛВ по металлическому каркасу, проектной документацией предусмотрен монтаж перегородок из газобетона D600 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР1.1, альбом КР, листы 1,4).

- отсутствует исполнительная документация на устройство закладных в перегородках из влагостойкой фанеры толщиной 18мм, устройству усилений УА-профилей перегородок из ГВЛВ деревянными брусками 100*100 мм (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, альбом КР, лист 1; проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 29-30).

- в осях (4/В-Г) звукоизоляция внутренней перегородки выполнена из минеральной ваты URSA TERRA 37 PN, проектной документацией предусмотрено применение плит Rockwool типа Лайт Баттс (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, альбом КР, листы 1,3).

- обнаружены трещины в полах холодных галерей шириной раскрытия до 1мм (нарушение требований СП 71.13330.2017, п. 8.14.1).

- не представлены документы, подтверждающие морозостойкость и показатель скольжения керамогранита, примененного для устройства покрытия полов переходной галереи в здании ХБК, указанных в проекте 3-26/20-62-КР 1.1, лист 13 (нарушение требований СП 70.13330.2012, п. 3.23).

- при устройстве полов (типы 1, 2.1, 2.2, 3, 4.1, 4.2, 5, 6, 7, 9, 9.1, 9.2) не выполнена укладка слоя полиэтиленовой пленки толщиной 200 мкм (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР1.1, л. 13).

- конструкция полов (типы 8.1, 8.2, 9, 9.1, 9.2) полностью не соответствуют проекту (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР1.1, л. 13).

- при устройстве финишного слоя полов (типов 4.1, 4.2) применена керамическая плитка не в соответствии с ГОСТ 13996-2019 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, л. 13).

- при устройстве пола (тип 2.2) выполнена стяжка из ЦПР армированная сеткой 05 класса Вр1, по проекту предусмотрена армированная стяжка из бетона В15 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, л. 13).

- при выполнении конструкции пола (тип 6) выполнена полусухая стяжка из ЦПР армированная сеткой 05 класса Вр1, по проекту предусмотрена армированная уклонообразующая стяжка из бетона В15 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР1.1, л. 13).

- при устройстве слоя гидроизоляции в полах (типов 4.1, 4.2, 6, 8.1, 8.2) применена цементная смесь CR 65 WATERPROOF, по проекту предусмотрена

оклеенная гидроизоляция Техноэласт Барьер Лайт или аналог (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, л. 13).

- при устройстве слоя звукоизоляции в полах (типов 8.1, 8.2) применены плиты ROCKWOOL плотностью 109.0 кг/м³, по проекту предусмотрена плиты ROCKWOOL плотностью 125.0 кг/м³(нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, л. 13).

- при устройстве пола типа 5 финишный слой выполнен из керамогранита толщиной не менее 9 мм с антискользящей поверхностью, проектом предусмотрен керамогранит по ГОСТ 13996-2019 толщиной не менее 12 мм с антискользящей поверхностью (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, л. 13).

- при устройстве финишного слоя полов типа 6 применено полимерное покрытие толщ. 2-3 мм. по проекту предусмотрена керамогранитная плитка по ГОСТ 13996-2019 толщиной 20 мм (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.1, л. 13).

- на исполнительных схемах, приложенных к актам освидетельствования скрытых работ, отсутствует маркировка помещений и типов полов согласно 3-26/20-62-КР 1.1, лист 8 «Маркировочный план на отм. 0.000 в осях (1-29/А-И), 3-26/20-62-КР 1.1, лист 9 «Маркировочный план на отм. 0.000 в осях (1-29/К-Ш) (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 29-30; РД-11-02-2006, п. 3).

- отсутствуют (не предоставлены) разрешения на допуск во временную эксплуатацию энергоустановок (нарушение требований приказа Министерства энергетики Российской Федерации № 115 от 24 марта 2003 года, п. 2.4.2, п. 2.4.4, п. 2.4.8; приказ федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору № 212 от 07.04.2008, п. 14).

- не представлена (отсутствует) исполнительная документация на монтаж вспомогательного металлокаркаса, устройство фасадов из сэндвич-панелей, наружных витражей, оконных и дверных блоков, герметизацию деформационных швов стен, колонн, перекрытий, на отделку потолков помещений 2.75, 3.76, 9.01, 9.02, 9.03, 9.05, 9.06, 9.10, 9.11, 9.12, 9.15, 9.18, 9.19, монтаж системы заземления и уравнивания потенциалов, на устройство нижележащих слоев пола переходной галереи в здание ХБК (кроме чистовой отделки плиткой), на устройство отмостки,

на устройство кровель здания медицинского центра и перехода в здание ХБК (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 28, 29, 30; Федерального закона № 190-ФЗ от 29.12.2004, ст. 52, ч. 6; СП 48.13330.2019, п.4.23; СП 70.13330.2012, пункты 3.5, 3.23; СП 68.13330.2017, п.4.18).

- согласно листа 65 (таблица 3 результаты контроля) заключения ООО «ПРОЕКТ-ТЕХНОЛОГИЯ» по обследованию здания медицинского центра на определение соответствия выполненных работ проектной документации выявлено, что на отметке «+1,500» в осях (1/Е-Ж, 1/Г-Д, 1/Б-В, А/1-2, А/3-4) арматура и защитный слой бетона стен цоколя соответствует проекту, проектом на отметке «+1,500» предусмотрена сэндвич-панель (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1, листы 30,49).

- отсутствует исполнительная документация на устройство колонн К1 в осях (2-4/Т-Ф, 2-4/Р-С, 2-4/Л-П); колонн К2, К3 в осях (1-4/А, 1/А-Ж); стен в осях (1-4/А, 1/А-Ж, 11-13/А-В, 11-13/Г-Е, 26-29/А-В, 26-29/Г-Е) (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 28, 29, 30; Федерального закона № 190-ФЗ от 29.12.2004, ст. 52, ч. 6; СП 48.13330.2019, п. 4.23; СП 70.13330.2012, п. 3.5,3.23; СП 68.13330.2017, п. 4.18).

- акты освидетельствования ответственных конструкций № 2-ОК/КР2.1 от 16.10.2020, № 6-49-КР2.1 от 16.10.2020, № 7-АООК/КР2.1 от 22.10.2020, акт освидетельствования скрытых работ № 1-1-КР2.1 от 04.09.2020 не освидетельствованы уполномоченным представителем технического заказчика по вопросам строительного контроля. В пунктах 3, 4 АООК не указаны даты актов освидетельствования скрытых работ и исполнительных схем (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, лист 30; РД-11-02-2006, п. 5.4).

- акты освидетельствования скрытых работ № 1-1-КР1.1 от 18.10.2020, № 4-1-КР1Л от 06.10.2020, № 6-1-КР1.1 от 18.10.2020, № 8-1-КР1.1 от 21.10.2020 на устройство песчаного основания в осях (22-29/А-В), (24-29/В-Г), (22-29/Г-Е), (1-5/А-И), 6-(12/1)/Л(+2850)-Т, 6-(12/1)>Т-Т(+3150), (20/2)-29/Л(+2850)-Т(+3150) подписан заказчиком со штампом «в виду отсутствия проектной документации».

- не представлены акты освидетельствования скрытых работ на устройство деформационных швов в осях 5-6/А-Е, 1-6/И-К, 5-6/М-Т (нарушение требований

проекта 3-26/20-62-КР2.1.2, листы 27, 30, 37; проекта 3-26/20-62-КР 1.1, листы 3, 6,19).

- не представлены акты освидетельствования скрытых работ на устройство деформационного шва в плите покрытия с парапетом (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР1.1, лист 6, узел Б.2).

- исполнительные схемы выполнены с нарушениями требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 28-30; ГОСТ 51872-2019, п. 5.1-5.10): исполнительная схема к АОСР № 3-37-КР2.1 от 03.10.2020, № 3-38-КР2.1 от 05.10.2020, № 3-39-КР2.1 от 05.10.2020, № 3-40-КР2.1 от 08.10.2020, № 3-41-КР2.1 от 08.10.2020, № 3-42-КР2.1 от 08.10.2020, № 3-43-КР2.1 от 16.10.2020, №3-44-КР2.1 от 16.10.2020, № 3-45-КР2.1 от 16.10.2020, № 3-1-КР1.1 от 11.10.2020 не подписаны главным инженером, производителем работ, геодезистом; исполнительные схемы к АОСР № 3-29-КР2.1 от 26.09.2020 не подписаны главным инженером и геодезистом; исполнительные схемы к АОСР № 3-39-КР2.1 от 05.10.2020, № 3-33-КР2.1 от 02.10.2020, № 3-34-КР2.1 от 03.10.2020, № 3-35-КР2.1 от 04.10.2020, № 3-36-КР2.1 от 05.10.2020 не подписаны геодезистом; не представлены исполнительные схемы к АОСР № 7-40-КР2.1 от 18.09.2020, № 7-48-КР2.1 от 16.10.2020, № 7-49-КР2.1 от 16.10.2020, Х° 7-50-КР2.1 от 15.10.2020, № 7-51-КР2.1 от 18.10.2020, № 7-52-КР2.1 от 18.10.2020, № 7-53-КР2.1 от 22.10.2020, № 7-54-КР2.1 от 22.10.2020; не отражены фактические отметки, размеры, направление и величины отклонений от проектного положения в исполнительных схемах к АОСР № 5-19-КР2.1 от 16.09.2020, № 5-31-КР2.1 от 21.09.2020, во всех актах освидетельствования скрытых работ на бетонирование плит покрытий с балками не указаны величины отклонения от проектного положения балок; в исполнительной схеме к АОСР № 2-3-КР2.1 от 11.09.2020, АОСР № 2-11-КР2.1 от 19.09.2020, АОСР № 2-12-КР2.1 от 21.09.2020, АОСР № 2-13-КР2.1 от 21.09.2020 не указан фактический размер привязки шва бетонирования к углу; не указаны фактические отметки и размеры в исполнительных схемах к АОСР № 5-12-КР2.1 от 10.09.2020, № 5-25-КР2.1 от 20.09.2020, № 5-28-КР2.1 от 20.09.2020; в исполнительной схеме к АОСР № 8-28-КР2.1 от 04.10.2020 не указаны фактические величины отклонения от проектного положения колонны в осях 26/1/Р; в исполнительных схемах к АОСР № 6-34-КР2.1

от 01.10.2020, № 6-35-КР2.1 от 02.10.2020 часть плана на листах не видно, смещены оси; в исполнительных схемах к АОСР № 2-4-КР2.1 от 11.09.2020, №№2-5-КР2.1 от 12.09.2020, №2-7-КР2.1 от 11.09.2020, №2-8-КР2.1 от 14.09.2020. № 2-9-КР2.1 от 18.09.2020. № 2-10-КР2.1 от 18.09.2020, № 2-12-КР2.1 от 21.09.2020, № 2-13-КР2.1 от 21.09.2020, № 2-14-КР2.1 от 22.09.2020, № 2-15-КР2.1 от 22.09.2020, № 2-17-КР2.1 от 23.09.2020, № 2-18-КР2.1 от 25.09.2020 написано направление и величина отклонения от проектного положения только в верхнем сечении.

- акты освидетельствования скрытых работ оформлены с нарушениями требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, л. 29-30; РД-11-02-2006, п. 5.3): дважды освидетельствованы работы по армированию колонн К2 в осях (16/1)-(18/1)/М и колонн К3 в осях (14/1)-(15/1)/М с отм. «-0.750» до «+4.075» (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1, лист 38; см. АОСР № 7-6-КР2.1 от 22.09.2020, см. № 7-16-КР2.1 от 26.09.2020); при армировании стен цоколя в осях 29/Б(+1000)~Г(+2000), 1/Н(+900)-Ш, 1/К(+900)-Н(+900), (5/Т-Ш), (5/Е-И), 4(+5000)-5/А, 1/Ж(+4000)-И на отм. «-0.750» здания медицинского центра на 100 койко-мест не учтены работы по укладке бентонитового шнура в нарушение требований листов 21, 49 проекта 3-26/20-62-КР2.1; армирование с установкой закладных деталей, устройство опалубки и бетонирование стен в осях (6-11/А) на отм. «-0.750» до отм. «+0.300» согласно АОСР № 3-9-КР2.1 от 11.09.2020, АОСР № 3-11-КР2.1 от 15.09.2020, № 3-14-КР2.1 от 16.09.2020 не соответствует листу 28 проекта 3-26/20-62-КР2.1; в пункте 3 АОСР № 3-20-КР2.1 от 22.09.2020 указано, что при армировании колонн К2, К3 в осях (6-11/Е) на отм. «+0.300» до отм. «+4.325» применена арматура 016 А500С с приложенной копией сертификата качества EN 10204-3.1 № 383861, листом 47 проекта 3-26/20-62-КР2.1 предусмотрена арматура 020 А500С; к АОСР № 1-27-КР2.1 от 07.10.2020 приложен сертификат качества № 4444 от 21.05.2020 на арматуру 010 мм А500С, по проекту предусмотрена арматура 010 мм А240 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР2.1, листы 51-52); к АОСР № 6-37-КР2.1 от 09.10.2020 на армирование плиты покрытия в осях 6-(12/1)/Л(+2850)-Т(+3150) не приложены документы качества на арматуру 020 А500С, 025 А500С; к АОСР № 2-32-КР2.1 от 09.10.2020, № 2-34-КР2.1 от 12.10.2020, № 2-35-КР2.1 от 13.10.2020, № 2-36-КР2.1 от 13.10.2020 не

приложены исполнительные схемы; в АОСР № 2-32-КР2.1 от 09.10.2020 не приложены (отсутствуют) документы качества на арматуру 010 А500С, 012 А500С; в АОСР № 4-33-КР2.1 от 07.10.2020 не приложены (отсутствуют) документы качества на арматуру 06 А240; в АОСР №5-13.1-КР2.1 от 16.09.2020 применен клеевой анкер HIT-RE 500 V/3500/1 с паспортом качества 1984057333 от 21.09.2020; в пункте 1 АОСР № 3-16-КР2.1 от 20.09.2020 устройство опалубки колонн выполнено в осях (7-11/А) на отм. «+0.300» до отм. «+4.325», к АОСР приложена исполнительная схема на армирование стен только в осях (6/А-Г); в пункте 1 АОСР № 3-17-КР2.1 от 20.09.2020 бетонирование колонн выполнено в осях (7-11/А) на отм. «+0.300» до отм. «+4.075», к АОСР приложена исполнительная схема на армирование стен только в осях (6/А-Д); в пункте 1 АОСР № 2-2-КР2.1 армирование стен выполнено в осях (14-19/Д-Е), к АОСР приложена исполнительная схема на армирование стен только в осях (18-21/Д-Е); в пункте 3 АОСР № 1-33-КР2.1 от 09.10.2020 ошибочно указан бетон В40 F150 W8; в пункте 3 АОСР № 3-35-КР2.1 от 04.10.2020, № 3-36-КР2.1 от 05.10.2020, ошибочно указан бетон марки В25 F100 W4; в пункте 5 АОСР № 4-39-КР2.1 и № 4-40-КР2.1 не указаны даты начала и окончания работ; не указаны даты во всех актах освидетельствования скрытых работ и исполнительных схемах, за исключением (захватки № 8) части здания в осях (20/2)-29/М-Т; на титульном листе АОСР № 3-14-КР2.1 от 16.09.2020 дата распорядительного документа представителя технического заказчика по вопросам строительного контроля ошибочно указана от 20.09.2020, приказ № 20 от 15.09.2020.

- не представлена исполнительная документация (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОСЛЗ, листы 29-30; РД-11-02-2006, п. 5-6; СП 68.13330.2017, п. 4.18): на разбивку осей здания капитального строительства на местности; на приемку грунтового основания под фундаментные плиты здания (1-29/А-Ш); на освидетельствование дна котлована; на устройство щебня фр. 70-120 с расклиновкой щебнем фр. 5-40 под фундаментные плиты здания в осях (1-29/А-Ш); на устройство песка крупного (отсев), уплотненного до КушгЮ.95 под фундаментные плиты здания в осях (1-29/А-Ш); на устройство мембраны Planter Standart (шипами вниз) под фундаментные плиты здания в осях (1-29/А-Ш); на установку опалубки для бетонирования фундаментных плит здания (1-29/А-Ш); на

армирование и установку закладных деталей фундаментных плит (1-29/А-Ш); на бетонирование фундаментных плит здания в осях (1-29/А-Ш); на боковую гидроизоляцию фундаментных плит здания в осях (1-29/А-Ш) битумной мастикой за 2 раза по слою холодной битумной грунтовки; на обратную засыпку с послойным уплотнением; на устройство деформационных швов между фундаментными плитами здания в осях (1-29/А-Ш) с использованием гидрошпонки марки Аквастоп; на демонтаж существующих выпусков арматуры фундаментной плиты в осях (6-11/Е) на отм. «-0.750»; на бурение скважин в фундаментной плите с последующим обеспыливанием в осях (6-11/Е) на отм. «-0.750»; на установку выпусков из арматуры в фундаментную плиту на химический анкер Hilti в осях (6-11/Е) на отм. «-0.750»; на бурение скважин в фундаментной плите с последующим обеспыливанием в осях (6-12/М-Т) на отм. «-0.750» (проект 3-26/20-62-КР2.1, лист 81); на боковую гидроизоляцию битумно-полимерной мастикой в 2 слоя наружного периметра стен цоколя с «-0.750» до «-0.020» (проект 3-26/20-62-КР2.1, лЛ, 21, 25, 27, 30, 31, 37,43,44,49); на армирование, устройство опалубки и бетонирование колонн К1 в осях (23-28/В-Г)» К2 в осях 29/В-Г; на армирование стен в осях 26-29/В-Б(+800), 26-29/Г(+2000)-Е; на армирование, устройство опалубки и бетонирование колонн К1 в осях (23-28/В-Г); на армирование, устройство опалубки и бетонирование колонн К1 в осях (15-20/В-Г); на работы по армированию стен в осях 6-13/Е(+3350) на отм. от «-0.750» до «-0.020»; на работы по устройству опалубки стен в осях 6/А(+900)-Д(+5100) на отм. от «-0.750» до «-0.020»; на работы по армированию и бетонированию участков стены в осях 6/А-6/А(+500) и 6/Д(+5100)-Е на отм. от «-0.750» до «-0.020»; на работы по устройству опалубки участка стены в осях 6/А-6/А(+500) на отм. от «-0.750» до «-0.020»; на армирование, устройство опалубки и бетонирование колонн К1 в осях (7-12/Б-Д); на армирование, устройство опалубки и бетонирование колонн К1 в осях (2-4/Б-Ж); на армирование, устройство опалубки и бетонирование стен в осях (5/К-М) с отм. «-0.750» до «-0.020», колонн К2, К3 в осях (5/Л-Т) с отм. «-0.020» до «-4.075»; на армирование, устройство опалубки и бетонирование плиты покрытия и балок в осях (1-5/К-Ш) с отм. «+4.075» до «+4.325», на армирование, устройство опалубки и бетонирование парапета плиты покрытия в осях (1-5/К-Ш) с отм. «+4.575» до «+5.620», на армирование, устройство опалубки и бетонирование прямка в осях

(1-2/С-Т) с отм. «-0.075» до «-0.020», на армирование, устройство опалубки и бетонирование стен цоколя в осях 5-5(+2900)/Т(+3400)-Ш с отм. «-0.075» до «-0.020», «-0.050», «+0.300»; на армирование, устройство опалубки и бетонирование стен цоколя в осях 5-5(+3340)/К-Л(+2600), 5-5(+3340)/Т(+3400)-Ш с отм. «-0.750» до «-0.020»; на армирование, устройство опалубки и бетонирование стен цоколя в осях 6/Л(+2650)-М, 6/Т-Т(+3550), (12/1)/Л(+2650)-М, (12/1)/Т-Т(+3550) с отм. «-0.750» до «-0.020»; на устройство опалубки и бетонирование стен цоколя в осях 6/М-М(+900), 11/1(+5100)-(12/1)Я-Т(+3550) с отм. «-0.750» до «-0.020»; на устройство опалубки стен цоколя в осях (12/1)/М-С, с отм. «-0.750» до «-0.020»; на устройство опалубки колонны К2 в осях (6/М) с отм. «-0.020» до «+4.075»; на устройство бетонирования стен цоколя в осях 6-(11/1)/Т с отм. «-0.750» до «+0.300»; на устройство опалубки и бетонирование стен цоколя в осях (20/1)/С-Т с отм. «-0.750» до «+0.050», 24/1(+3250)-(25/1)-Т с отм. «-0.750» до «+0.300»; на бетонирование стен цоколя в осях (20/2)/Р(+5100)-С с отм. «-0.750» до «-0.020»; на устройство кровли в осях (1-29)/А-Ш.

- в осях 10-11/А (переходная галерея в здание ХБК) обнаружена течь кровли (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.2 лист 4).

- не выполнено обеспыливание плиты покрытия, пароизоляция выполнена пленкой полиэтиленовой технической, проектом предусмотрено пароизоляция из пароизоляционной пленки ТехноНИКОЛЬ по СТО 72746455-3.1.13-2015 с обеспыливанием праимером (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.2 листы 4,5).

- не выполнено утепление деформационного шва кровли в осях (9/В-Д) с отм. «+4.325» до отм. «+5.620» (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.2, лист 5, узел Б.2).

- по парапетам кровли не выполнено усиление из листов ЦСП толщиной 16мм на металлическом каркасе, не обеспечены вентиляционные зазоры в 60мм свесов покрытий парапетов, не выполнено утепление парапетов в примыкании наружных сэндвич-панелей с отм. «+5.420» до отм. «+5.620» (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР1.2, лист 5).

- не выполнена изоляция узлов прохода водосточных воронок сквозь стены парапетов негорючей монтажной пеной (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.2, лист 5, узел Б.3).

- вдоль оси (14) выполнена отмостка шириной 800мм, проектом предусмотрена отмостка шириной 1000мм (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПЗУ, листы 5,6).

- на кровле выполнено устройство аэраторов, проектом устройство аэраторов не предусмотрено (нарушение требований проекта 3-26/20-62-КР 1.2, листы 4,5).

- в здании установлены внутренние дверные блоки композитные «КАПЕЛЬ» изготовленные по ТУ 2249-003-60059117-2010, не представлен сертификат соответствия, разрешающий их использование в медицинских учреждениях, проектом предусмотрены внутренние дверные блоки из ПВХ профилей по ГОСТ 30970-2014 (нарушение требований проекта 3-26/20-62-АР1.2, лист 7).

- в здании установлены двери металлические противопожарные EI60 без указания типоразмеров и норм, в соответствии с которыми они изготовлены, не представлен сертификат соответствия, разрешающий их использование в медицинских учреждениях, проектом предусмотрены двери противопожарные EI60, EI30 по ГОСТ 23747-2014 и ГОСТ 57327-2016 с конкретными характеристиками (нарушение требований проекта 3-26/20-62-АР1.2, лист 7).

- в осях (11-12/Г-Д) (пом.4.02) установлен дверной блок с правым открыванием полотна, проектом предусмотрен с левым (нарушение требований проекта 3-26/20-62-АР 1.2, лист 2).

- в осях (7/Г-Д) (пом. 2.34) установлен дверной блок с левым открыванием полотна, проектом предусмотрен с правым (нарушение требований проекта 3-26/20-62-АР 1.2, лист 2).

- в осях (8/Г-Д, 10-11/Г) (пом. 3.02, 4.04) установлены дверные блоки с открыванием из помещения, проектом предусмотрены с открыванием внутрь помещений (нарушение требований проекта 3-26/20-62-АР1.2, лист 2).

- отсутствует исполнительная документация на устройство оснований, фундаментов, монолитных железобетонных стен, колонн, перекрытий, монтаж вспомогательного металлокаркаса, монтаж наружных панелей стен, на монтаж перегородок, оконных заполнений, наружных дверных блоков, ворот, устройство

полов, обеспыливание потолков в осях (9-14/А-Д) (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 28, 29, 30; Федерального закона № 190-ФЗ от 29 декабря 2004, ст. 52, ч. 6; СП 48.13330.2019, п. 4.23; СП 70.13330.2012, пункты 3.5, 3.23; СП 68.13330.2017, п.4.18).

- отсутствуют (не предоставлены) разрешения на допуск во временную эксплуатацию энергоустановок (нарушение требований приказа Министерства энергетики Российской Федерации № 115 от 24 марта 2003 года, п. 2.4.2, п. 2.4.4, п.2.4.8; приказ федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору № 212 от 07 апреля 2008 года, п. 14).

- по сооружениям КПП-1 с комнатой для посетителей (№ 3 по ГП) и КПП-2 (№ 4 по ГП) проектной документацией 3-26/20-62-АР 1.3.1, альбом 2020-45/1(56-20)-ЭОМ, лист 4 в щите ВРЩ предусмотрено питание от двух взаимно резервируемых источников электроснабжения, проектной документацией 3-26/20-62-ИОС1.2.2-ТЧ, альбом ИОС1.2.2-ТЧ, лист 5 и 3-26/20-62-ИОС 1.2.2, альбом ИОС1.2.2, лист 1 предусмотрено питание по одной линии электроснабжения.

- не представлена лицензия МЧС России на деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности (нарушение требований Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ, ст.12, п. 15).

- не выполнена автоматизация пожарной защиты объекта, системы пожарной сигнализации не обеспечивают подачу сигналов о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны (нарушение требований Федерального закона от 22.07.2008 ХБ 123-ФЗ (ред. от 27.12.2018) ст.83).

- не приняты меры по ликвидации технологически не обоснованных проемов (установлены дверные полотна без уплотнителей), не установлены доводчики дверей (нарушение требований СП 5.13130.2009, п. 8.14.1).

- пожарные извещатели под перекрытием установлены на стенах от перекрытия на расстоянии более 200мм (нарушение требований СП 5.13130.2009, п. 13.3.4, табл. П.1).

- в межпотолочном пространстве противопожарных отсеков установлены противопожарные перегородки менее 2-го типа (допускается сборная перегородка

неизвестными материалами) (нарушение требований Федерального закона от 22.07.2008, X° 123-ФЗ, ст. 88, ч. 1).

- в местах прохождения через противопожарные перегородки пространство между трубой и гильзами не заделаны специальными сертифицированными материалами, предотвращающими распространение продуктов горения (нарушение требований СП 158.13330.2014, п. 7.4.9.9).

- на кислородопроводах (медицинских газов) отсутствует маркировка наклейками соответствующих цветов с указанием направления движения (нарушение требований СП 158.13330.2014, п. 7.4.9.11).

- расстояние по вертикали (в свету) кислородопроводов при пересечении силовых и контрольных кабелей (электрические кабели, кабели связи) составляют менее 0,5 метров (нарушение требований СП 158.13330.2014, табл. 7.2).

- все электрощитовые помещения выполнены категории В4, помещения пожароопасных категорий (кроме категорий В4 и Д) следует отделять от других помещений и коридоров в зданиях I, II и III степеней огнестойкости противопожарными перегородками 1-го типа, в зданиях IV степени огнестойкости противопожарными перегородками 2-го типа, если не предусмотрено иное (нарушение требований СП 4.13130.2013, п. 5.1.2).

- по медицинскому центру на 100 койко-мест (№ 1 по ГП), хозяйственно-бытовому корпусу с пунктом дезинфекции транспорта (X° 2 по ГП) электрические соединения кабелей групповых и осветительных сетей выполнены при помощи скрутки с использованием колпачков СИЗ (нарушение требований проекта 3-26/2062.ИОС1.1.1, альбом ИОС1.1.1.ПЗ листы 9,10,3-26/2062.ИОС1.1.2, альбом ИОС1 Л.2.ПЗ лист9, ПУЭ изд. 7 п. 2.1.21).

- отсутствуют (не предоставлены) программа и результаты производственного экологического контроля ПЭК (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ООС.ПЗ, альбом ООС, листы 50-53, Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ "Об охране окружающей среды", ст.67, пп.1-3).

- отсутствует (не предоставлен) акт сдачи-приемки законченного строительством объекта (нарушение требований СП 68.13330.2017, п. 4.13).

- отсутствуют (не предоставлены) справки о соответствии объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной

документации и справка, подтверждающая соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям энергетической эффективности и оснащённости объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов (нарушение требований СП 68.13330.2017, пп. 4.10,4.20).

- не представлен комплект рабочих чертежей с подписями о соответствии выполненных в натуре работ этим чертежам (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ лист 30; РД-11-02-2006, п. 5.6).

- отсутствует заключение об энергоэффективности зданий медицинского центра и хозяйственно-бытового корпуса (нарушение требований СП 68.13330.2017, п. 4.20).

- по медицинскому центру на 100 койко-мест (№ 1 по ГП), хозяйственно-бытовому корпусу с пунктом дезинфекции транспорта (№ 2 по ГП), КПП-1 с комнатой для посетителей (№ 3 по ГП) и КГТП-2 (№ 4 по ГП) отсутствуют (не предоставлены) документы, подтверждающие обеспечение безопасных условий для проживания и пребывания человека в зданиях и сооружениях (нарушение требований Федерального закона от 30.12.2009 года №384-ФЗ, ст. 10, пп.1,2).

- в общих журналах работ №№ 1, 1.1(147/20), 2(153/20), 2.1(148/20), 3(138/20) отсутствуют отметки в разделе № 4 об устранении замечаний, выявленных в процессе строительного контроля заказчика (нарушение требований (нарушение требований РД-11-05-2007, п. 8.4).

- в общих журналах работ №№ 1, 1.1(147/20), 2(153/20), 2.1(148/20), 3(138/20) не заполнен раздел № 6 (нарушение требований РД-11 -05-2007, п. 8.6).

- в общих журналах работ (рег. № 182-2020-11/1, рег. № 182-2020-11/13, рег. № 182-2020-11/14, № 182-2020-11/15, рег. № 182-2020-11/16) в титульных листах отсутствуют подписи представителей ФГУП «ГВСУ № 14», не заполнены графы 4-6 раздела № 1, графы 4-5 раздела № 2, в разделе № 3 отсутствуют подписи уполномоченного представителя ФГУП «ГВСУ № 14», в разделе № 4 не полностью отмечены даты и сведения об устранении ранее выданных замечаний (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 30, 72; РД-11-05-2007, п. 8.1-п. 8.4,п. 9).

- отсутствуют сведения о распорядительных документах (приказах), подтверждающих полномочия лиц, участвующих в освидетельствовании скрытых работ (нарушение требований РД-11-02-2006, п. 5.3, приложение 3): представителя технического заказчика по вопросам строительного контроля в актах освидетельствования скрытых работ в период с 04.09.2020 по 14.09.2020; представителя лица, осуществляющего строительство в актах освидетельствования скрытых работ в период с 04.09.2020 по 10.09.2020; представителя лица, осуществляющего строительство, по вопросам строительного контроля в актах освидетельствования скрытых работ в период с 04.09.2020 по 05.09.2020; представителя лица, выполнившего работы, подлежащие освидетельствованию в актах освидетельствования скрытых работ в период с 30.08.2020 по 04.09.2020;

- не представлен освидетельствования ответственных конструкций на монолитные железобетонные конструкции (стены, колонны, плиту покрытия с балками, парапет плиты покрытия) в осях (1-5/К-Ш) (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, лист 30; РД-11-02-2006, п. 5.4).

- специальные журналы работ ведутся с нарушением требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 30, 72; РД-11-05-2007, раздел 3: в журналах ухода за бетоном (рег. № 182-2020-11/18, № 182-2020-11/25) не заполнены графы № 3, № 16; в журнале авторского надзора за строительством (рег. № 182-2020-11/22) во всех учетных листах не заполнена графа № 6; в журнале антикоррозийной защиты сварных соединений (рег. № 182-2020-11/32) не заполнена графа № 11; в журналах ухода за бетоном (рег. № 182-2020-11/36, № 182-2020-11/37) не заполнены графы № 3, № 6, № 12; в журнале бетонных работ (рег. № 182-2020-11/38, № 182-2020-11/39) не заполнена графа № 13.

- не представлены общий и специальные журналы работ (нарушение требований проекта 3-26/20-62-ПОС.ПЗ, листы 30, 72; РД-11-05-2007, п. 6): журнал входного учета и контроля качества полученных деталей, материалов, конструкций и оборудования (рег. № 182-2020-11/2); журнал бетонных работ (рег. № 182-2020-11/3); журнал авторского надзора за строительством (рег. № 182-2020-11/4); общий журнал работ (рег. № 182-2020-11/5); журнал изоляционно-укладочных работ и ремонта изоляции (рег. № 182-2020-11/6); журнал работы по монтажу строительных конструкций (рег. № 182-2020-11/7); журнал замоноличивания

монтажных стыков и узлов (рег. № 182-2020-11/8); журнал сварочных работ (рег. № 182-2020-11/9); журнал по сварке трубопроводов (рег. № 182-2020-11/10); журнал антикоррозийной защиты сварных соединений (рег. № 182-2020-11/11); журнал операционного контроля качества СМР (рег. № 182-2020-11/12); журнал входного учета и контроля качества полученных деталей, материалов, конструкций и оборудования (рег. № 182-2020-11 /40); журнал регистрации результатов испытания контрольных образцов; журнал изготовления и освидетельствования арматурных каркасов для бетонирования монолитных конструкций; вахтенных журнал крановщика; журнал геодезического контроля.

Результаты проверки зафиксированы в соответствующем акте № 9 от 17.02.2021.

Установив, ненадлежащий строительный контроль со стороны Предприятия при строительстве спорного объекта, поскольку извещение об окончании строительства № 286 от 27.01.2021 подано Предприятием до завершения строительно-монтажных работ, предусмотренных проектной документацией, а также выявив вышеперечисленные нарушения обязательных требований законодательства о градостроительной деятельности при строительстве объекта капитального строительства, главным инспектором 182 Отдела 19.03.2021 в отношении осуществляющего функции Технического заказчика вышеназванного объекта капитального строительства - Предприятия, в присутствии его уполномоченного представителя, составлен протокол об административном правонарушении № 182/2021/13 по части 1 статьи 9.4 КоАП РФ.

20.04.2021 постановлением начальника Отдела № 182/2021/13 Предприятие привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 9.4 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере 100 000 руб.

Не согласившись с постановлением административного органа, Предприятие обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 208 АПК РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого

решения, если иной срок не установлен федеральным законом. В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

Учитывая позицию Европейского суда по правам человека о недопустимости чрезмерных правовых или практических преград к судебной защите; отсутствие возражений Отдела относительно восстановления рассматриваемого процессуального срока, суд полагает возможным удовлетворить ходатайство Предприятия и восстановить срок на подачу заявления об оспаривании постановления № 182/2021/13 от 20.04.2021.

Частью 1 статьи 9.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение требований технических регламентов, проектной документации, обязательных требований документов в области стандартизации или требований специальных технических условий либо нарушение установленных уполномоченным федеральным органом исполнительной власти до дня вступления в силу технических регламентов обязательных требований к зданиям и сооружениям при проектировании, строительстве, реконструкции или капитальном ремонте объектов капитального строительства, в том числе при применении строительных материалов (изделий).

Объективная сторона правонарушения состоит в нарушении требований технических регламентов, проектной документации, обязательных требований документов в области стандартизации или требований специальных технических условий либо нарушении установленных уполномоченным федеральным органом исполнительной власти до дня вступления в силу технических регламентов обязательных требований к зданиям и сооружениям при проектировании, строительстве, реконструкции или капитальном ремонте объектов капитального строительства, в том числе при применении строительных материалов (изделий).

Под объектом капитального строительства в соответствии с пунктом 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) понимается здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие).

В соответствии с пунктом 16 статьи 1 ГрК РФ застройщик - физическое или юридическое лицо, обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке или на земельном участке иного правообладателя (которому при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности органы государственной власти (государственные органы), Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", органы управления государственными внебюджетными фондами или органы местного самоуправления передали в случаях, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, на основании соглашений свои полномочия государственного (муниципального) заказчика или которому в соответствии со статьей 13.3 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан - участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» передали на основании соглашений свои функции застройщика) строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, капитального ремонта. Застройщик вправе передать свои функции, предусмотренные законодательством о градостроительной деятельности, техническому заказчику.

Сам факт осуществления контрольно-надзорных функций от лица заказчика, при строительстве объекта капитального строительства: «Многофункциональный медицинский центр на территории 1469 военно-морского клинического госпиталя г. Североморск», шифр 3-26/20-62, на основании заключенного с Министерством обороны (Государственный заказчик) Государственного контракта, заявителем не оспаривается. Исполнение Техническим заказчиком (Предприятием) функций, возложенных Государственным заказчиком в рамках Государственного контракта, подтверждается материалами дела и приведенными Предприятием в заявлении обстоятельствами (акты проверки соответствия выполненных работ требованиям технических регламентов и проектной документации при строительстве,

реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства № 44 от 23.09.2020, № 47 от 16.11.2020, № 50 от 26.10.2020, № 2 от 29.01.2021).

О ходе исполнения работ по объекту, лицо, осуществляющее строительство объекта (Генеральный подрядчик) предоставляло сведения именно Предприятию. Само Предприятие принимало меры по устранению выявленных надзорным органом в ходе строительства замечаний (акты об устранении выявленных нарушений при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства за 2020 и 2021 годы); ходатайствовало о переносе сроков устранения письмом №ФКП/СФ/3084 от 24.12.2020.

Более того, извещение об окончании строительства (реконструкции) спорного объекта капитального строительства № 286 от 27.01.2021 направлено именно заявителем от своего лица.

Из обстоятельств, приведенных в заявлении Предприятием прямо указано, что заключенный между Министерством обороны и заявителем контракт на строительство спорного объекта содержит условие по передаче Государственным заказчиком в целях обеспечения выполнения работ, осуществления контроля и надзора за производством строительных работ и принятия от его имени решений во взаимоотношениях с «Генподрядчиком», части своих функций ФКП «УЗКС МО РФ», за исключением финансирования.

Положениями Распоряжения Правительства Российской Федерации от 29.06.2011 № 1119-р «О внесении изменений в устав федерального казенного предприятия "Управление заказчика капитального строительства Министерства обороны Российской Федерации", утвержденного распоряжением Правительства РФ от 11.03.2008 № 290-р» (далее – Устав) следует, что Предприятие создано в целях выполнения работ и оказания услуг в сфере проектирования, строительства и организации строительства объектов для нужд обороны и безопасности государства (пункт 10 Устава).

Региональное управление заказчика капитального строительства Западного военного округа. Место нахождения филиала: 197101, г. Санкт-Петербург, ул.Мира, д. 17 (далее – РУЗКС ЗВО) является филиалом ФКП «Управление заказчика КС Минобороны РФ» (пункт 9 Устава).

Пунктом 11 Устава установлено, что для достижения цели, указанной в пункте 10 настоящего устава, Предприятие в установленном законодательством Российской Федерации порядке осуществляет следующие виды деятельности, в том числе: обеспечение проектно-сметной и разрешительной документации в отношении строительства и капитального ремонта объектов, в том числе объектов государственного оборонного заказа, выполнение работ по предпроектной подготовке, проектированию и организации строительства объектов, организация проектных, изыскательских, исследовательских, природоохранных, строительных, ремонтных, монтажных и иных работ, определение порядка и условий строительства; контроль за исполнением государственных контрактов на выполнение работ по капитальному строительству и капитальному ремонту.

Согласно подпункту «д» пункта 12 Устава Предприятие вправе в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации выступать застройщиком, заказчиком, исполнителем работ и услуг в сфере предпроектной подготовки, проектирования и организации строительства.

Таим образом, правовой статус Предприятия определен Правительством Российской Федерацией, следует из целей создания ФКП «Управление заказчика КС Минобороны РФ», отраженных в Уставе Предприятия. Положениями устава Предприятия прямо закреплено обязательство заявителя по осуществлению обеспечения строительного контроля по капитальному строительству.

При этом, Устав предприятия определяет его цели создания, является учредительным документом юридического лица, ссылку заявителя об его исключении из числа доказательств, суд считает процессуально необоснованной.

С учетом изложенного, приведенные в обоснование правовой позиции доводы Предприятия не опровергают правомерность выводов административного органа.

Пунктом 6 статьи 52 ГрК РФ определено, что лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием на проектирование, проектной документацией и (или) информационной моделью (в случае, если формирование и ведение информационной модели являются

обязательными в соответствии с требованиями настоящего Кодекса), требованиями к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленными на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенным использованием земельного участка, ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия. Лицо, осуществляющее строительство, также обязано обеспечивать доступ на территорию, на которой осуществляются строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства, представителей застройщика, технического заказчика, лица, ответственного за эксплуатацию здания, сооружения, или регионального оператора, органов государственного строительного надзора, предоставлять им необходимую документацию, проводить строительный контроль, обеспечивать ведение исполнительной документации, извещать застройщика, технического заказчика, лицо, ответственное за эксплуатацию здания, сооружения, или регионального оператора, представителей органов государственного строительного надзора о сроках завершения работ, которые подлежат проверке, обеспечивать устранение выявленных недостатков и не приступать к продолжению работ до составления актов об устранении выявленных недостатков, обеспечивать контроль за качеством применяемых строительных материалов.

Лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее - лицо, осуществляющее строительство), может являться застройщик либо индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, заключившие договор строительного подряда. Лицо, осуществляющее строительство, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации и (или) информационной модели (в случае, если формирование и ведение

информационной модели являются обязательными в соответствии с требованиями настоящего Кодекса) (пункт 3 статьи 52 ГрК РФ).

В силу пункта 6 Положения о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 21.06.2010 № 468 строительный контроль, осуществляемый заказчиком, включает проведение следующих контрольных мероприятий:

а) проверка полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком входного контроля и достоверности документирования его результатов;

б) проверка выполнения подрядчиком контрольных мероприятий по соблюдению правил складирования и хранения применяемой продукции и достоверности документирования его результатов;

в) проверка полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком контроля последовательности и состава технологических операций по осуществлению строительства объектов капитального строительства и достоверности документирования его результатов;

г) совместно с подрядчиком освидетельствование скрытых работ и промежуточная приемка возведенных строительных конструкций, влияющих на безопасность объекта капитального строительства, участков сетей инженерно-технического обеспечения;

д) проверка совместно с подрядчиком соответствия законченного строительством объекта требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов;

е) иные мероприятия в целях осуществления строительного контроля, предусмотренные законодательством Российской Федерации и (или) заключенным договором.

В силу пункта 1 статьи 53 ГрК РФ строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ

проектной документации (в том числе решениям и мероприятиям, направленным на обеспечение соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащённости объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов), требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, а также разрешенному использованию земельного участка и ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации.

В процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства лицом, осуществляющим строительство (лицом, осуществляющим строительство, и застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда), должен проводиться контроль за выполнением работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и в соответствии с технологией строительства, реконструкции, капитального ремонта контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ, а также за безопасностью строительных конструкций и участков сетей инженерно-технического обеспечения, если устранение выявленных в процессе проведения строительного контроля недостатков невозможно без разборки или повреждения других строительных конструкций и участков сетей инженерно-технического обеспечения, за соответствием указанных работ, конструкций и участков сетей требованиям технических регламентов и проектной документации. До проведения контроля за безопасностью строительных конструкций должен проводиться контроль за выполнением всех работ, которые оказывают влияние на безопасность таких конструкций и в соответствии с технологией строительства, реконструкции, капитального ремонта контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ, а также в случаях, предусмотренных проектной документацией, требованиями технических регламентов, должны проводиться

испытания таких конструкций. По результатам проведения контроля за выполнением указанных работ, безопасностью указанных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения составляются акты освидетельствования указанных работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения (пункт 4 статьи 53 ГрК РФ).

В соответствии с частью 4 статьи 38 Федерального закона от 30.12.2009 №384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" оценкой соответствия здания или сооружения в процессе строительства и при его окончании должно определяться соответствие выполняемых работ в процессе строительства, результатов их выполнения и применяемых строительных материалов и изделий требованиям настоящего Федерального закона и проектной документации.

Установленные актом проверки № 9 от 17.02.2021 нарушения требований в том числе: СП 13-102-2003, СП 70.13330.2012, СП 246.1325800.2016, СП 68.13330.2017, СП 13-102-2003 и т.д., заявителем не оспаривается и подтверждаются направленными Предприятием актами об их устранении № 151-20-01 от 23.12.2020, № 151/21-02 от 15.01.2021, № 2 от 29.01.2021, № 9/21-02 от 01.03.2021, № 9/21-03 от 02.03.2021, № 9/21-04, № 9/21-05 от 10.03.2021, № 9/21-06 от 10.03.2021, № 9/21-06 от 10.03.2021, № 9/21-07 от 11.03.2021, № 9/21-08 от 13.03.2021, № 9/21-09 от 16.03.2021, № 9/21-09 от 16.03.2021, 9/21-11 от 19.03.2021, № 9-21-12 от 22.03.2021, № 9/21-13 от 24.03.2021, № 9\21-14 ОТ 26.03.2021, №10/21-14 ОТ 31.03.2021, № 9/21-15 ОТ 09.04.2021. Осуществление строительства объекта капитального строительства с такими нарушениями уже свидетельствует о нарушении при строительстве обязательных требований документов в области стандартизации.

Более того, Предприятием в адрес надзорного органа было направлено извещение об окончании строительства спорного объекта, до фактического завершения выполнения строительства на таком объекте, что уже свидетельствует об отсутствии должного контроля со стороны Предприятия.

Контроль за выполнением работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и в соответствии с технологией строительства, реконструкции, капитального ремонта контроль за выполнением

которых не может быть проведен после выполнения других работ должен проводиться своевременно в целях недопущения строительства с нарушениями, невозможными к устранению в будущем.

Само по себе осуществление строительства объекта капитального строительства с нарушением требований, установленной утвержденной уполномоченным органом проектной документацией уже свидетельствует о несоблюдении при таком строительстве требований технических регламентов, обязательных требований документов в области стандартизации или требований специальных технических условий.

Более того, за строительство с нарушением требований проектной документации, прямо установлено административная ответственность по части 1 статьи 9.4 КоАП РФ.

Представленными в материалы дела документами подтверждается и судом установлено, ненадлежащее исполнение Предприятием функций, возложенных государственным контрактом по осуществлению строительного контроля выраженных в несоблюдении при строительстве объекта капитального строительства требований проектной документации, документов в области стандартизации, а также норм строительного законодательства, что образует состав правонарушения, ответственность за совершение которого установлена частью 1 статьи 9.4 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, свидетельствующих о принятии Предприятием необходимых и достаточных мер по соблюдению вышеуказанных требований ГрК РФ по недопущению правонарушения и невозможности его предотвращения, в материалах дела не имеется, что свидетельствует о наличии вины заявителя во вмененном ему правонарушении.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд находит правомерным вывод Отдела о наличии в действиях Предприятия состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.4 КоАП РФ.

Существенных нарушений порядка привлечения к административной ответственности, не позволивших полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении, а равно заявителю реализовать права на защиту по административному производству, не установлено.

Постановление по делу об административном правонарушении вынесено, лицом, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 9.4 КоАП РФ, в пределах сроков, установленных статьей 4.5 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела не свидетельствуют об исключительности ситуации, позволяющей признать правонарушение малозначительным и применить статью 2.9 КоАП РФ, как это сформулировано в пункте 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

Согласно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении наказания Предприятию учтены все обстоятельства, указанные в части 3 статьи 4.1 КоАП РФ, и, с учетом обстоятельств дела, характера совершенного правонарушения, применена ответственность, предусмотренная санкцией части 1 статьи 9.4 КоАП РФ в виде административного штрафа в

минимальном размере, отвечающая целям и принципам административной ответственности.

Учитывая количество выявленных нарушений и их характер, суд не находит оснований применения положений части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

С учетом вышеизложенного, суд находит правомерным привлечение Предприятия к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 9.4 КоАП РФ и обоснованным назначением наказания.

Абзацем 3 пункта 39 Постановления № 10 предусмотрено, что в случае изготовления мотивированного решения по инициативе суда, такое решение вступает в законную силу и срок на его обжалование исчисляется со дня принятия решения путем вынесения (подписания) резолютивной части.

Руководствуясь статьями 167-170, 211, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

в удовлетворении заявления Федерального казенного предприятия «Управление заказчика капитального строительства Министерства обороны Российской Федерации» о признании незаконным и отмене постановления 182 отдела государственного архитектурно-строительного надзора Министерства обороны Российской Федерации № 182/2021/13 от 20.04.2021 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 9.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Судья

Карачева А.Е.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 10.08.2020 14:31:49
Кому выдана Карачева Анна Евгеньевна